

Informasjon vedrørende håndtering av forlenget oppholdsperiode fra PTIL per 18 mars.

SAFE har hatt telefonmøte og sendt mailer til Ptil, mfl. 16 og 17 mars

Mail svar fra PTIL direktør Anne Myhrvold sendt ut I ettermiddag.

Hei igjen, som nevnt i går, her er utfyllende kommentarer:

Vi registrerer engasjementet og ulike synspunktene på vår informasjon om praktisering av utvidet oppholdsperiode utover 21 døgn i forbindelse med håndtering av koronasituasjonen. Vi understreker at dette selvsagt skal foregå forsvarlig og kun benyttes innenfor rammen av de vilkårene som er listet opp. Disse vilkårene reflekterer rammene for hvordan vi ville håndtert sakene dersom vi hadde holdt på kravet om at Ptil skal behandle søknader om oppholdsperiode utover 21 døgn i denne situasjonen. Vi mener dette kan ivaretas på en god måte lokalt og kriteriene krever både faglig risikovurdering og medvirkning fra arbeidstakernes tillitsvalgte. Vi har tillit til at selskapene tar dette ansvaret og at ordningen ikke blir utnyttet. Vi forventer at selskapene styrer mot minst mulig bruk av utvidet oppholdsperiode utover 21 døgn og vil følge med på selskapenes rapportering av bruken.

Vi ønsker derfor ikke videre diskusjon om dette nå, men vil høste erfaringer med ordningen og vurdere etter hvert om det er behov for presiseringer eller endringer.

Mvh Anne

Fra: Myhrvold Anne

Sendt: tirsdag 17. mars 2020 15:36

Til: 'Stig-Rune Refvik' <stig-rune@safe.no>; 'oej@rederi.no' <oej@rederi.no>; 'heher@equinor.com' <heher@equinor.com>; 'morten.kveim@sjooff.no' <morten.kveim@sjooff.no>; Rydning Gudmund <Gudmund.Rydning@ptil.no>; 'berit.sorset@norskindustri.no' <berit.sorset@norskindustri.no>; Carlsen Finn <Finn.Carlsen@ptil.no>; 'cecilie.sjaland@lo.no' <cecilie.sjaland@lo.no>; 'dag.bekkelund@bilfinger.com' <dag.bekkelund@bilfinger.com>; Halvor Erikstein <halvor@safe.no>; 'Henrik.Solvorn.Fjeldsbo@industrienergi.no' <Henrik.Solvorn.Fjeldsbo@industrienergi.no>; 'jmy@odfjelldrilling.com' <jmy@odfjelldrilling.com>; 'Kari.svendsbo@aibel.com' <Kari.svendsbo@aibel.com>; 'kt@norog.no' <kt@norog.no>; 'lhb@industrienergi.no' <lhb@industrienergi.no>; 'mohammad.afzal@fellesforbundet.no' <mohammad.afzal@fellesforbundet.no>; Roy Erling Furre <roy@safe.no>; 'terje.hansen2@akersolutions.com' <terje.hansen2@akersolutions.com>; 'tone.kjeldsberg@asd.dep.no' <tone.kjeldsberg@asd.dep.no>; 'oeah@equinor.com' <oeah@equinor.com>; 'pbs@equinor.com'

pbs@equinor.com; 'janvidar.markmanrud@lundin-norway.no' <janvidar.markmanrud@lundin-norway.no>; 'oej@norog.no' <oej@norog.no>

Kopi: Østrem Tove <Tove.Ostrem@ptil.no>; Knudsen Sigve <Sigve.Knudsen@ptil.no

Emne: SV: Utvidet oppholdsperiode

Kjære alle sammen, ja dette er en svært spesiell situasjon vi er i.

Det koker i mailboksen og det er mange forhold som krever oppfølging. Jeg kommer tilbake med noen kommentarer knyttet til denne saken i løpet av i morgen.

Til info kaller vi inn til et ekstraordinært Sikkerhetsforumsmøte om korona-situasjonen generelt (og ikke spesifikt knyttet til saken om oppholdstidperiode) i neste uke. Egenmøteinnkalling fra Gudmund.

Anne

Fra: Stig-Rune Refvik <stig-rune@safe.no>

Sendt: tirsdag 17. mars 2020 13:24

Til: 'oej@rederi.no' <oej@rederi.no>; 'heher@equinor.com' <heher@equinor.com>; 'morten.kveim@sjooff.no' <morten.kveim@sjooff.no>; Østrem Tove <Tove.Ostrem@ptil.no>; Rydning Gudmund <Gudmund.Rydning@ptil.no>; 'berit.sorset@norskindustri.no' <berit.sorset@norskindustri.no>; Carlsen Finn <Finn.Carlsen@ptil.no>; 'cecilie.sjaland@lo.no' <cecilie.sjaland@lo.no>; 'dag.bekkelund@bilfinger.com' <dag.bekkelund@bilfinger.com>; Halvor Erikstein <halvor@safe.no>; 'Henrik.Solvorn.Fjeldsbo@industrienergi.no' <Henrik.Solvorn.Fjeldsbo@industrienergi.no>; 'jmy@odfjelldrilling.com' <jmy@odfjelldrilling.com>; 'Kari.svendsbo@aibel.com' <Kari.svendsbo@aibel.com>; 'kt@norog.no' <kt@norog.no>; 'lhb@industrienergi.no' <lhb@industrienergi.no>; 'mohammad.afzal@fellesforbundet.no' <mohammad.afzal@fellesforbundet.no>; Myhrvold Anne <Anne.Myhrvold@ptil.no>; Roy Erling Furre <roy@safe.no>; 'terje.hansen2@akersolutions.com' <terje.hansen2@akersolutions.com>; 'tone.kjeldsberg@asd.dep.no' <tone.kjeldsberg@asd.dep.no>; 'oeah@equinor.com' <oeah@equinor.com>; 'pbs@equinor.com' <pbs@equinor.com>; 'janvidar.markmanrud@lundin-norway.no' <janvidar.markmanrud@lundin-norway.no>; 'oej@norog.no' <oej@norog.no>; Knudsen Sigve <Sigve.Knudsen@ptil.no>; Stig-Rune Refvik <stig-rune@safe.no>

Emne: SV: Utvidet oppholdsperiode

Hei alle

Håper jeg ikke lager for mye krøll med å hive meg inn på mailtråden her, men jeg er delvis inne for Roy Erling fra SAFE.

SAFE har sendt en henvendelse til Ptil med ønske om å unngå at lokale klubber og bedriften skal måtte lage lokale løsninger. Vårt syn er at alle sentrale tariffparter fra alle forbund, NR/NOG, eventuelt andre, samt Ptil, bør avholde et snarlig møte for å lage/tolke retningslinjer knyttet til bruk og tolkning utvidet oppholdsperiode for å sikre best mulig praksis og håndtering av situasjonen.

Mail sendt Ptil:

Vi setter i utgangspunktet stor pris på at Ptil sender ut anbefalinger og retningslinjer knyttet til hvordan en skal håndtere oppholdsperiode jf. RF 42. Det vi nå ser er at en rekke arbeidsgivere «overtolker» dette og vil sette opp fast rotasjon 28/28, samt karantenetid i tillegg. Dette vil i flere tilfeller fremstå som rovdrift og er ikke etter intensjonen.

SAFE sentralt leser det dere har sendt ut, som ment regulert strengere og med bruk av unntak i særlige tilfeller. Ikke for fast rotasjon for alle ansatte. Således ønsker SAFE en presisering fra Ptil, slik at arbeidsgivere ikke finner grunnlag for at dette enten skal være regelen anvendt nå, eller som permanent løsning. Dere legger jo en rekke kriterier til grunn, men opplevelsen etter å ha fått en rekke tilbakemeldinger fra klubbene i dag er at det ikke tas tilstrekkelig hensyn til det som står skrevet med «liten» skrift fra Ptil.

Vi er opptatt av å finne gode løsninger som også fungerer i et langsiktig perspektiv. Denne unntakstilstanden kan jo vare til ut på høsten (gitt FHI og myndighetene sine prognoser).

Da korona rammer hele offshorenæringen, mener vi at det blir uriktig å gi lokale klubber og arbeidsgivere ansvaret med å lage retningslinjer alene. Vi ønsker snarest at sentrale tariffparter, sammen med Ptil lager retningslinjer som skal gjelde overordnet. Videre at om en ser behov for endringer og eller ikke enes, at dette bringes opp til departementet og behandles der før eventuelt vedtak fremmes og fattes i Regjering og Storting.

Mvh

Stig-Rune Refvik

Forbundssekretær organisasjon, SAFE